

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）政制及內地事務局局長林瑞麟昨晚出席香港專業及資深行政人員協會舉行的座談會，介紹遞補機制諮詢文件的內容並聆聽協會成員的意見。會後，專資會常務副會長**謝偉銓**表示，綜合初步討論意向，出席會員均認為不應該任由議員任意請辭再補選浪費公帑，當局有需要堵塞現行制度上的漏洞，但採取哪種方法堵塞漏洞，協會暫時未有定案。而由於相關的諮詢工作剛開始，會員需要進行詳細研究，協會將成立一個專責小組，8月初召開首次會議，日後亦會向政府提交意見書。

謝偉銓昨晚在閉門會議後稱，政府上周五才公布諮詢文件，鑑於正值暑假，大部分會員離港，故需要更多時間研究文件內容。不過出席今次座談會的會員已就諮詢文件提出不同的問題，亦有就方案背景等作出詳細討論。綜合初步意見，會員普遍認為不應該浪費公帑做一些不必要的事情，有需要堵塞現有制度的漏洞，但如何堵塞漏洞則需要進行詳細研究。會上亦有會員要求當局澄清諮詢文件內的4項建議有沒有違反《基本法》，亦有意見認為可維持現有安排，毋須作出任何改變。

創會會長容永祺任召集人

謝偉銓指出，協會將成立專責小組，由創會會長容永祺擔任小組召集人，就今次諮詢文件進行研究，小組將於8月8日舉行首次會議。他並指，協會的會員是來自不同界別的專業人士，透過專責小組平台，可收集不同界別專業人士的意見。

林瑞麟：最有效方案需時討論

林瑞麟於會後則總結座談會情況，指出是次座談會為當局正式開始公眾諮詢，啟動向不同業界收集意見的工作。座談會上有多位專業人士和從事行政管理的人士提出不同意見。整體而言，大家都明白現在進行的公眾諮詢是希望為香港解決已呈現的漏洞。而現時提出的數個方案是有可能可以解決有關漏洞，但如何找出一個大家認為最有效和能夠支持的方案，確實需要一段時間作討論。

林瑞麟稱，在法律上需要斟酌哪個方案最為有效，而數名出席會員就認為，市民可能比較容易接受方案一，即若有議員請辭就不要讓他們再次參選，但如果不容許再次參選的規限時期太長，抵觸《基本法》第26條的機會亦會較高；但若規限的時間有限，符合《基本法》第26條確保香港永久居民有投票權和參選權的規定，則被接受的機會會較大。至於其他用名單替補的機制，大家都認為是有效的方法。

他續指，會上亦有一些意見認為可維持原有安排，毋須作出任何修改，但大致意見認為現時的方案一、二、三及四值得討論及考慮。

就填補立法會議席空缺的第一場公眾諮詢展開，有專業團體支持政府堵塞選舉漏洞，以免公共資源被浪費。政制及內地事務局局長林瑞麟出席座談會時表示，諮詢是政府有誠意、有承擔的表現，是為解決現時選舉漏洞的問題，政

府沒有預設條件，會聽取多方面的聲音。

實習記者曾敏捷

林瑞麟昨晚出席專業及資深行政人員協會的座談會，介紹填補立法會議席空缺的四個諮詢方案，並聽取業界的意見。會後，專業及資深行政人員協會常務副會長**謝偉銓**說：「綜合而言，會員傾向覺得現時的機制和條件有漏洞，需要去堵塞，以免無謂浪費社會資源。」**謝偉銓**表示，現時協會未有共識支持某一方案，日後將設專門的小組研究各個方案，並諮詢六百多會員意見，然後將正式的意見書提交政府，林瑞麟的介紹有助會員進一步了解諮詢方案的背景及理據。

四方案無明顯違憲

面對社會有關諮詢方案的合法性，林瑞麟重申，四個方案都沒有明顯違憲，律政司會繼續研究相關問題。林瑞麟說，政府提出的遞補方案二，符合比例代表制，反映大選時的民意，合法合憲；方案四在德國、波蘭、捷克、新西蘭等民主政制成熟的國家有先例，可以研究在香港的可行性；至於方案一及方案三主要針對主動離任的議員，容易讓人接受。「政府沒有預設條件……只要法律上站得住腳，都有機會」採納。

雖有人質疑是次諮詢的目的，林瑞麟指出，這是第三屆特區政府的承擔，「（補選）要動用五百二十個票站，至少一億，我們不能視而不見，作為第三屆特區政府，我們要未雨綢繆，為下一屆政府做好『防風措施』」。他表示，是次諮詢還關係到比例代表制的選舉是否能持續。比例代表制讓得票率稍低的小政黨也能有議席，一旦實施補選的單議席單票制，只有讓得票最多的大政黨能得到議席。

限制議員辭職再選

林瑞麟強調，諮詢聽從民意。他表示，去年政府已很小心研究，限制議員在請辭後的參選權會否抵觸《基本法》第二十六條，但聽到市民希望對辭職再選議員有所限制，所以提出方案一，讓市民有更多討論空間，政府也仔細斟酌方案。

此外，林瑞麟昨日在出席電台節目時說，一直以來民意反映，過半市民支持立法堵塞議員任意辭職的漏洞，目前重點是商討堵塞的方式，政府會以開放態度聽取公眾意見。

林瑞麟歡迎各界繼續提出對填補出缺的意見，今日將諮詢工會代表的意見。

信報財經新聞 替補諮詢爭議大新民黨或提第五方案

2011-07-26

P12 | 政情

政制及內地事務局局長林瑞麟借用法律學者意見，力證替補機制四個諮詢方案「無明顯違憲」，但未能令人釋懷。他昨天到專業及資深行政人員協會推銷方案時，再被法律界人士質疑諮詢方案是否合憲，工聯會及新民黨亦促請林瑞麟先釐清法律問題。新民黨主席葉劉淑儀直言，目前四個方案均有缺點，不排除自行提出第五方案。

民陣反守為攻倡《公投法》此外，民陣稍後將發起一系列反替補機制行動，召集人范國威表示，最快下月初舉辦大型研討會，邀請法律學者及政府官員討論替補機制及公投問題；下月底將在街頭發起「一人一信」，並將由旺角遊行至尖沙嘴；9月初則會申請在維園舉辦論壇。他說，民陣將向局方提交立場書，除了回應對替補機制的諮詢，

同時提倡設立《公投法》，希望藉此反守為攻。

林瑞麟昨天傍晚到專業及資深行政人員協會推銷諮詢文件，答問環節以閉門形式進行，約有40人出席，有十多人可以發問。常務副會長**謝偉銓**在會後承認，不少律師會員關注諮詢文件中的方案是否合憲，但林瑞麟未有回應，亦有會員問及可否維持現在補選安排，但主流意見是贊成堵塞漏洞。該會在下月8日將召開小組會議，其後向政府提交意見書。

林瑞麟連日來多次選擇性引述港大法律學者陳弘毅的意見，指四個方案「無明顯違憲」，但無提及陳弘毅指方案一及四違憲風險高。葉劉淑儀接受查詢時表示：「目前四個方案都有缺點，不排除會提出自己方案」。

該黨下月3日會在黨內首次討論，其後會再與立法會內其他獨立議員商討。至於是否基於政府方案再修改，則言之尚早。

在四個正在諮詢的方案中，有指第四個方案是新民黨提出，即在出缺名單遞補用盡後，讓議席懸空。不過，葉劉淑儀拒絕支持有關方案，她指出，尚未清楚有關方案是否合憲，要聽政府及諮詢法律顧問意見，議席懸空是否可行。她強調，之前是反對政府無就替補機制諮詢就倉促立法，但不會將機制標籤為「惡法」，最終要視乎方案是否合法合憲。

該黨副主席田北辰則表示，方案四「行得到當然好」，但若政府認為法律上行不通，方案二以同名單遞補，用盡後才以最高票落敗者補上，最符合比例代表制精神，同時可杜絕有「超級區議員」辭職要安排補選。

建制派促釐清法律問題

工聯會王國興亦促請政府清楚解釋四個方案在法律上有否問題。對於林瑞麟引述陳弘毅意見，他稱，「政府自己先係最權威」，須要先回答四個方案是否合憲，該會其後才會表態。

林瑞麟昨天出席多個場合均被問及方案是否合憲。他指出，在兩個月諮詢期後，政府若要調整所提出的方案，就要確保已調整的方案符合《基本法》和可以在法院站得住腳，才會做最後的立法建議。他稱，除了政府提出的方案二外，方案一及三限制參選範圍收窄，不排除有機會在法律上站得住腳。