

第四屆前海·香港青年設計師競賽

第一輪答疑文件

項目一 三座天橋

1. 三條橋需否提供空調、或預留提供空調？

回復：電梯等封閉空間需要考慮空調設置，其他非密閉空間不考慮。

2. T2 南側、近平安項目，樓梯和坡度位置能否對調？即、坡度在西、樓梯在東？
公交站位置能否搬遷？

回復：(1) 本項目電梯、坡道、樓梯可根據場地條件及設計需求優化調整，方案設計可合理利用天橋兩側宗地內設置的電梯、扶梯、樓梯。天橋兩側地塊銜接部分圖紙及詳見附件。

(2) 公交站位置暫不考慮搬遷。

(3) 天橋設計其他技術條件需滿足《城市人行天橋與人行地道技術規範》(CJJ69-95)、深圳市工程建設標準《人行天橋和連廊設計標準》(SJG 70-2020)、《城市道路設計標準》(SJG 69-2024)、《深圳市城市規劃標準與準則》和《無障礙設計規範》(GB50763-2012)的要求。具體詳見附件。

3. 三條橋是否全部都要配置樓梯及坡度？附近塔樓群樓有無內置公共上落，而不需要在新建天橋設置樓梯坡度？

回復：詳見問題 2 答覆。

4. 每座天橋 2 張 A1 展板，即合共提交 6 張 A1 展板，請確認。

回復：詳見競賽公告及相關附件。

5. 關於天橋 Logo 設計的範疇

1) 任務書及踏勘手冊中提及需考慮「天橋 Logo 設計」，我們想進一步瞭解

此要求的具體含義：

- 是指整座天橋的外觀設計需具有「地標式」Logo 效果，成為識別性建築？
- 還是需要設計一個平面標誌（如品牌 Logo），安裝在橋上某個位置？
- 或是設計結構上的標示牌／名稱標牌等？

2) 懇請主辦方幫忙說明「Logo 設計」的具體方向與預期呈現形式，以便我們準確對應。

3) 此外，也想瞭解是否需要每座橋分別設計 Logo，還是三座橋共用一套設

計風格或標誌系統？

- 4) Logo 是否需與橋體結構整合（如與欄杆、燈具結合）？還是可以作為獨立附加裝置設計？

回復：天橋 Logo 宜與天橋造型採用一體化設計，風格與天橋統一。天橋 Logo 的位置主要考慮橋下車行道及人行道清晰可見，具體位置不作限制。

6. 關於天橋接駁段坡度與通行形式

- 1) 踏勘當日工作人員提到橋的兩側接駁段為「1:2」與「1:4」，請問這是否指實際的坡度比例（垂直：水準）？若是，是否已有固定斜率要求，還是僅作為長短示意？
- 2) 是否可理解為短的一側為樓梯、長的一側為坡道？
- 3) 當日亦提到需考慮無障礙通行與自行車通行的坡度設計要求，請問是否需參照深圳或其他相關技術規範自行設定？若主辦方有希望我們特別依循的設計標準或範例，懇請提供。

回復：詳見問題 2 答覆。

7. 項目為室外或室內天橋？是否需要蓋=蓋頂？如需要，天橋高度有何限制？

回復：本次競賽天橋需設置頂棚，頂棚高度不宜小於 3 米，且需與兩側預留接口銜接。

8. 天橋除了連接兩側建築，是否需要設有樓梯、電梯或升降機連接地面？

回復：詳見題目 2 回復。

9. 項目一包含的三座天橋是否均確定為開放氣候邊界，不考慮封閉氣候邊界內設空調的形式？

回復：詳見題目 1 回復。

10. 天橋 T3 現有接口材質，風格不同，是否可以在設計 T3 天橋的時候將兩側接口調整為統一風格？

回復：現狀已建成部分為設計前置條件，天橋設計需與現狀接口整體協調。市政道路範圍內橋樑淨高滿足大型車輛通行，淨空應不小於 4.5 米。

11. 天橋 T3 現有兩側接口一側為 Y 形支撐柱，一側為實牆支撐，是否可以在設計 T3 的時候將支撐結構形式統一？

回復：詳見問題 10 回復。

12. 三座天橋與景觀結合緊密，如 T3 附近地面景觀豐富無準確平面難以交接。

可否提供三塊場地的現狀景觀平面圖？

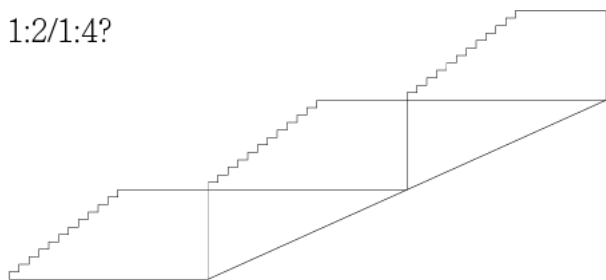
回復：補充三座天橋周邊首層平面圖，詳見附件。

13. 天橋的樓梯是否只考慮單跑形式？是否可以設置雙跑或多跑形式？

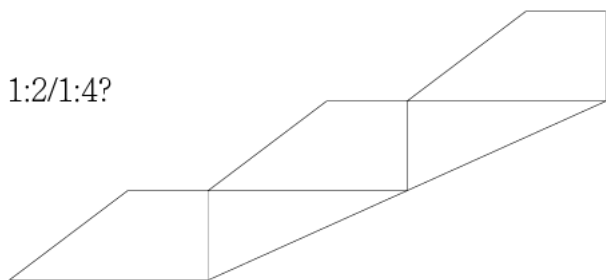
回復：符合規範條件均可。

14. 天橋部分：1:2 或 1:4 比例，是指樓梯的坡度，還是坡道的斜坡？(附圖)

1:2/1:4?



1:2/1:4?



天橋: 1:2/1:4 是做樓梯還是坡度的斜坡?

回復：詳見問題 2 答覆。

15. 平面圖上，立交橋的黃點是指支柱位置嗎？

回復：為橋墩示意位置，可根據設計需要調整。可利用綠化帶或慢行系統佈設橋墩，橋墩的佈設應考慮慢行空間滿足《城市道路設計標準》（SJG69-2024）要求。

16. 由於比賽需要我們提交多張渲染圖，而渲染附近的環境和已落成建築物都需要 3d 模型，惟比賽附件只有平立面圖而未有提供 3d 模型。請問會否提供場地 3d 模型，或者提供任何額外資料以供我們自行建構 3d 模型？

回復：補充三座天橋兩側地塊的三維模型，詳見附件。模型不代表最終實施方案，僅作為空間關係的參考，具體尺寸及標高等以 CAD 圖紙為準。

17. 現有天橋接駁處的高度，物料和設計都不盡相同，請問我們提交的方案可以多大程度上改變原有接駁處？還是無法對接駁處作出任何改變？

回復：詳見問題 10 回復。

18. 承上題，T3 的兩邊接駁處已經從建築物延伸了兩截橋樑。根據我們的現場考

察觀察，路上有不少大型施工車輛駛經，而已有橋樑的高度並未足夠大型車輛駛經。請問是否可以對原有橋樑進行改動以確保高度足夠？

回復：詳見問題 10 回復。

19. 想查詢接駁處的承重能力能夠不用任何橋墩在中間承托嗎？如果需要額外的橋墩，場地的路面有預留特定的空間供橋墩使用嗎？

回復：根據前期研究，接駁處無法承托主橋，需利用綠化帶或慢行系統額外佈設橋墩，橋墩的佈設應考慮慢行空間滿足《城市道路設計標準》（SJG69-2024）要求。

20. 所有相連建築是否都不給天橋提供受力？

回復：是。

21. 天橋的無障礙完全由電梯考慮？

回復：天橋的無障礙應考慮電梯、梯道提示盲道等其他相關規範措施。

22. T1 天橋西側下橋段，為何在地道位置結束？是否會影響地道結構？

回復：需考慮到項目結構對地下聯絡通道的影響。

23. 各地塊地下室結構平面圖是否提供？會影響到天橋下部結構設置。

回復：天橋位於市政道路紅線內的主體結構不涉及周邊地塊地下室。提供市政道路相關圖紙，詳見附件。

24. 在對造價影響較小、對功能無影響的前提下每座天橋的紅線是否可以突破？

回復：在市政道路紅線範圍內可做調整。

25. 天橋主線與每個分枝的寬度是否可以局部變動？

回復：詳見問題 2 回復。

26. 圖中黃點是否是每座天橋橋墩位置，每座天橋橋墩位置是否可以變動？

回復：詳見問題 15 回復。

27. 每座天橋是開敞式還是封閉式是否有限制？比如某個天橋連接的兩個建築連廊是封閉的是否會要求天橋也是封閉的？

回復：三座橋地塊預留接口均不是封閉，本項目不做強制性要求，但應考慮遮陽遮蔭設施。

28. 每個橋平面圖中的道路紅線的意義是什麼？是完全無法突破的界限嗎？

回復：道路紅線指的是公共市政道路範圍，由政府投資建設。

29. T3 天橋上跨的地鐵 5#線以及管廊對天橋下部結構有何限制？下部結構是否應完全避開它們？

回復：T3 的橋墩佈設應考慮對地鐵 5#線以及管廊的影響，原則上儘量避讓。提供市政道路相關圖紙，詳見附件。

30. 設計任務書中提及的三條連橋是一個封閉式連橋/半開式連橋/ 開放式連橋？

回復：詳見問題 27 回復。

31. 設計任務書中提及設計範圍應包括道路紅線以內部分以及道路紅線至建築物預留接口部分(P.9), 是否設計可以超出設計範圍(於 P.8 紫色虛線範圍)?

回復：可以。

32. 可以為連橋樓梯下的空間提出方案以提高橋下空間的利用嗎?

回復：可對橋下空間提出方案以提高其空間利用率，但需滿足地面道路慢行寬度要求。

33. 可為三座連橋提供三個完全不一樣的方案嗎?

回復：可以，方案需與兩側建築風格相協調。

34. 請問需要提供電梯和電扶梯嗎?

回復：本項目電扶梯非強制性要求，其他具體詳見問題 2 回復。

35. 因為設計任務書提供的示意圖與提供的 CAD 圖紙有所不同，請問方案會以那一版本的圖作準?

回復：以 CAD 圖紙為準。

36. 于比例章程 P.6 設計要求提及建構築物與 Logo 標識一體化設計，並與周邊建築、環境相融合，打造獨具創意的城市藝術作品，請問是需要為三座連橋設計各自的標識和名稱並展示在連橋立面設計上?

回復：詳見問題 5 回復。

37. 請問方案需要在比賽階段包含結構工程師對橋體的設計並提供結構的報告和結構圖紙嗎？

回復：設計方案需分析結構的合理性和可行性，對結構相關圖紙深度不作具體要求。

38. 請確認 T1、T2 及 T3 橋柱的落腳點是否可在行人道上。

回復：詳見問題 15 回復。

39. 請確認 T1、T2 及 T3 橋是否需要于每邊行人路上設置 1 比 2 及 1 比 4 出入口各一。

回復：詳見問題 2 答覆。

40. 請確認 T1 及 T2 橋是否需在設計上加設無障礙電梯，若需要，是否在用地紅線以外。

回復：詳見問題 2 答覆。

41. 基地勘察提及 T3 橋地下有地鐵經過，請確認 T3 橋的柱是否可設於來回行車方向之間間隔上，以及是否有關於地鐵管道位置的資料。

回復：詳見問題 29 答覆。

42. 承上題，請提供地鐵管道的剖面圖，以理解 T3 橋柱是否可設計於管道上。

回復：詳見問題 29 答覆。

43. 天橋設計是否嚴格遵循設計範圍內的規定，天橋寬度是否可大於 4.5 米？

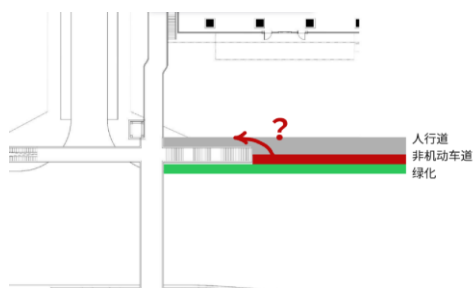
回復：可以。但天橋寬度增加投資成本，競賽要求考慮成本因素，詳見競賽公告。

44. 根據設計任務書：「設計團隊需考慮天橋名稱，並與天橋概念方案設計整體考慮，包括位置、大小、字體、顏色、材質等，後續根據項目實施情況擇優採納」，請問天橋名稱是否需放置於立面上？

回復：詳見問題 5 回復。

45. 在給出的 cad 檔中天橋落地部分會出現遮擋非機動車道和部分人行道的情

況，為了天橋設計的合理性，是否可以在天橋周圍局部調整非機動車道路和人行道走向？



回復：可以。

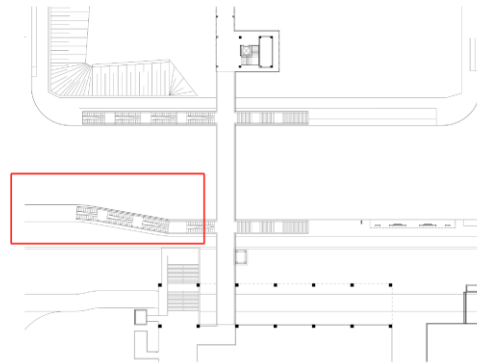
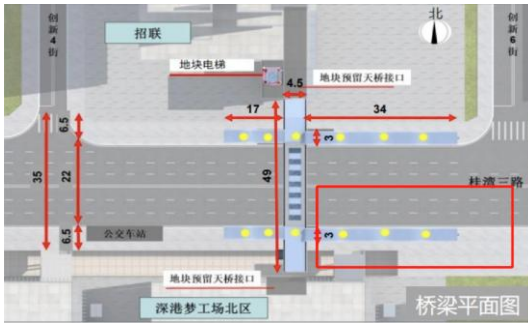
46. 對於人行道路的分區狀況是否有嚴格的規定，以綠化-非機動車道-人行道為劃分？天橋是否可以與景觀結合設計？

回復：可以。

47. 天橋投影至地面的投影線是否是嚴格的紅線？

回復：紅線為市政道路紅線，非天橋投影線。

48. T1：夢工廠北區，1：4 梯段的外輪廓線，示意圖與 CAD 不符合，應該以哪個為準？



回復：以 CAD 為準。

49. T3：已建成的兩個天橋接口，是否可以在不拆除現有結構的前提下，外加飾面對現有外觀進行優化？還是不能對已建成的接口做任何增改？

回復：詳見問題 10 回復。

50. T3：橋墩是否可以落在隧道上方？還是必須避開？

回復：詳見問題 29 回復。

51. 中標評選方式是否為三座橋一起打包中標，還是可能出現團體 a 中標 t1，團體 b 中標 t2，團體 c 中標 T3 的情況？

回復：項目一包括三座天橋，項目一作為整體進行競賽評審。

52. 天橋引橋數量是否必須和可研數量保持一致，還是可以結合場地現狀樓梯在滿足疏散標準的條件下自行考慮調整？

回復：詳見問題 2 回復。

53. 引橋梯道坡度是否必須和可研中的坡度保持一致，還是可以自行考慮在規範範圍內調整？

回復：詳見問題 2 回復。

54. T3 橋兩側接口結構斷面及風貌差異較大，是否可以拆除現狀接駁平臺，重新整體設計

回復：詳見問題 10 回復。

55. T3 場地存在有地鐵線及綜合管廊穿行，結構是否需要避讓，需避讓多少距離？

回復：詳見問題 29 回復。

56. T3 橋樑兩端住宅預留接口結構是否可以搭接力還是必須完全脫開形成獨

立結構？

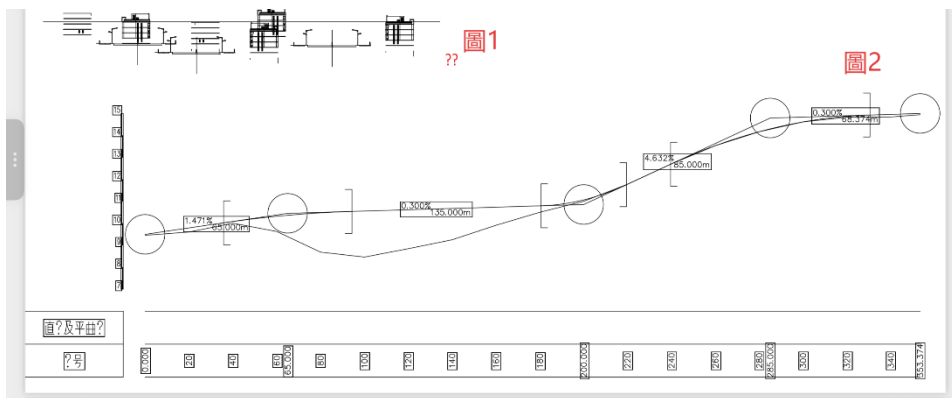
回復：詳見問題 19 回復。

57. 是否可以提供 T3 橋西南側跨前灣河橋樑三維模型？

回復：否。

58. 關於 CAD 圖紙標注問題

圖紙中標注的「圖 1」與「圖 2」請問具體代表什麼？是否為剖面位置編號？



左下角標注（如「直？及平曲？」）文字模糊不清，是否需由參賽者補充？或可提供該處的標準說明範本？

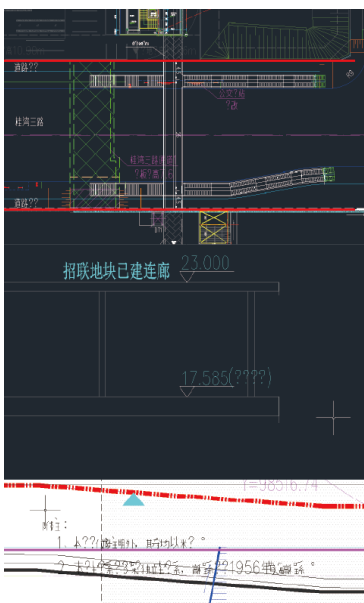
回復：上述圖紙不涉及天橋設計，可以忽略。具體請以 CAD 佈局空間內容為準。

59. 其他設計規格確認

- 1) 根據檔說明，三座天橋設計寬度為 3 米，在此基礎上，我們會依據使用功能進行空間配置。
- 2) 為進一步考慮無障礙與自行車的通行需求，如主辦方有推薦參照的坡道設計、最小轉彎半徑、休息平臺或橫斷面形式等規範，懇請提供相關依據或指引。
- 3) 此外，若可提供三橋紅線界範與場地接口的詳細圖層資料（如 CAD 或 GIS 格式）供參考建模，將不勝感激。

回復：詳見問題 2 回復。

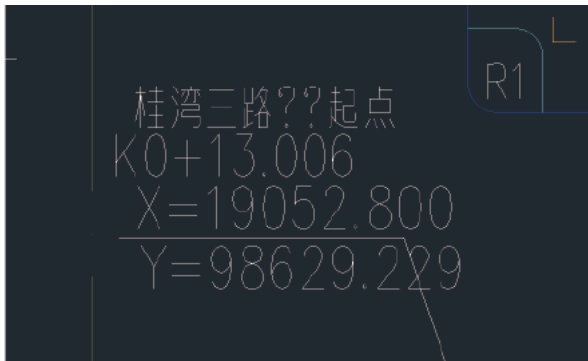
60. 是否有沒有亂碼的圖紙？另外，圖中的問號代表什麼意思？(附圖)



亂碼的圖紙中間號的是指甚麼？

回復：以本次更新圖紙資料為準。

61. 圖中標示的 K0+13.006 是指什麼？是指標高嗎？（附圖）



圖中K0+13.006 是甚麼？

回復：不涉及本項目設計，以本次更新圖紙資料為準。

62. 補充：項目一具體的規劃設計條件以政府最終批復為準。

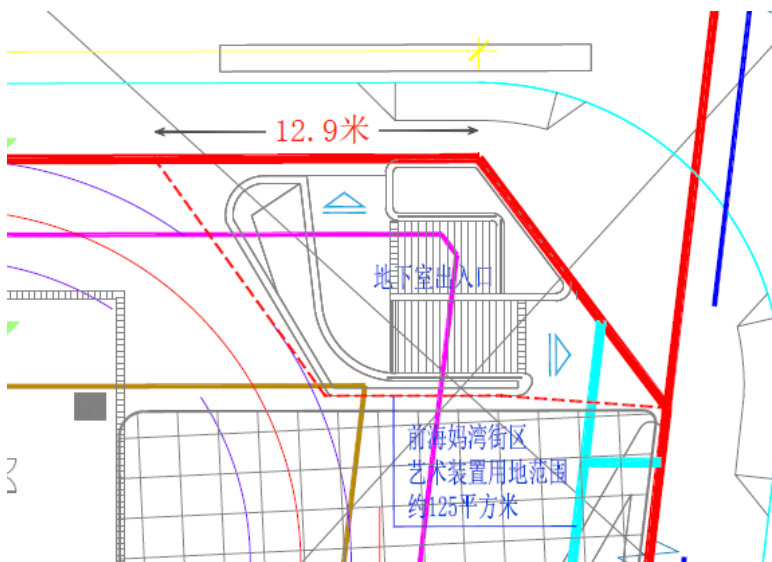
項目二 媽灣街區藝術裝置

1. 照片所示，現場出入口雨棚，需否保留？比賽是要拆掉雨棚重建，還是要改造加建雨棚，還是要和雨棚完全分開？若雨棚需保留，請提供雨棚照片，高解像度，謝謝。

回復：雨棚可以根據方案需要進行拆改。

2. 藝術裝置用地範圍 125 平米；圖紙量度藍框 38.59 平米。理解項目用地可根據設計微調。但仍請標示 125 平米範圍作參考。謝謝。

回復：經覆核，藝術裝置的用地範圍約 125 平方米，具體範圍詳見下圖紅色虛線，與競賽公告一致。藝術裝置不能佔用消防登高面、消防道路，在用地範圍及限高內可自由發揮。須留意出入口東北角綠地的平面範圍不可更改，立面及綠化可做調整；防護欄杆樣式可根據方案調整，並滿足規範相關要求。補充出入口相關平面圖，詳見附件。



3. 藝術裝置位置是以圖在競賽內容及要求 and 提供 CAD 圖紙上用地範圍並不一致，請列明藝術裝置的用地範圍及尺寸，以及請說明裝置可否引申到地下出口上面？

回復：詳見問題 2 回復。

4. 在三競賽項目中提供的媽灣街藝術裝置尺寸示意圖，可否提供更清晰的圖片？

回復：該圖片僅為示意圖，暫無更清晰的版本。

5. 請問此次藝術裝置有沒有固定的用途及使用群組？

回復：無固定的使用群組。功能主要是作為出入口的頂棚，因其位於街區重要的位置，希望創造一個極具特色和標識性的藝術裝置，提升街區的整體風貌。

6. 請問此次藝術裝置完成後屬於那一個單位管理？

回復：領尚公館物業管理

7. 請問設計藝術裝置高度控制在七米以內，是由哪一個平面開始計算？

回復：由地面層開始計算

8. 項目二前海媽灣街區藝裝置，對現場存在的玻璃護欄，屋頂，有沒有限制？
是否可以全拆除？項目二場地平面圖跟現在有點差別，會否提供更新檔案？



回復：詳見問題 1 和問題 2 回復。

9. Art installation 項目二：上蓋簷篷的投影線，是否可以超過黃界？

回復：詳見問題 2 回復。

10. 設計範圍及邊界：

勘察當日有幸與媽灣街區銜接人(下稱銜接人) 對話，得悉設計範圍除了現有地面出入口，藝術裝置之尺寸亦可按設計概念稍作微調。然而小組未能在設計比賽任務書或展板之描述查找到相關細節，煩請大會及各單位就可設計範圍面積稍加注釋。

回復：詳見問題 2 回復。

11. 現有地下出入口之安排及設計改動：

據與銜接人之對話，除了結構性混凝土不可改動，現有地下出入口的其他部份可有不同程度的調整以配合藝術裝置及其功能：

1)改動的遮雨棚可重新設計;

回復：詳見問題 1 回復。

2)垂直植栽牆之範圍可重新設計;

回復：詳見問題 2 回復。

3)金屬欄杆可部份調整

回復：詳見問題 2 回復。

4)小組注意到設計任務書及展板並未提及以上與現有地下出入口相關之要求，倘大會及各單位可補充相關指標或用家需求及提供相關結構圖紙，相信定能使設計項目更完整。

回復：補充出入口地下相關圖紙，詳見附件。

12. 項目總造價：就以上兩項，請問項目總造價會否於原定之 100 萬人民幣作出

修訂？

回復：本項目建造總造價預算在一百萬人民幣以內，與競賽公告一致。

13. 項目二藝術裝置設計位置為現有人防樓梯上方，請問我們是否按照競賽所提供的要求及指標進行概念設計、並且不破壞原有結構即可，不需要考慮人防相關規範？

回復：藝術裝置須滿足人防相關規範。

14. 請問藝術裝置持續時間展出的時間是多久？

回復：永久裝置。

15. 因為任務書提及藝術裝置位於人防出入口，請問藝術裝置在物料選用上會有規範上的要求嗎？

回復：需確保不影響人防臨戰轉換相關要求或滿足人防口部輕型建築要求。

16. 藝術裝置的設計範圍是以任務書提供的示意圖為準？還是以 CAD 圖紙為準？

回復：以 CAD 圖紙為準

17. 請問現有結構及綠植可以拆除嗎？

回復：詳見問題 1 和問題 2 回復。

18. 設計任務書(P.14)中提及最高高度控制在 7 米以內（範圍可根據設計局部微調），請問藝術裝置最高高度可接受的微調是多少？

回復：在不影響領尚公館業主視線的情況下，局部適當可突破 7 米。

19. 設計任務書(P.13)中提及設計主題是「充滿活力的港口，智慧模型，行人友好」，請問智慧模型是提什麼？可以提供進一步的解釋嗎？

回復：引入智慧化的手段使項目能更加契合媽灣片區未來智慧化運營。

20. 請確認實際裝置範圍是否僅包括地庫出入口的範圍。

回復：藝術裝置的用地範圍包含地下室出入口。其他詳見問題 2 回復。

21. 請確認現有頂篷的結構是否會拆除。

回復：詳見問題 1 回復。

22. 請確認是否包括地庫出入口的樓梯地面及牆身的設計。

回復：不含樓梯地面及樓梯牆體；其他詳見問題 2 回復。

23. 請提供出入口不可移除的花盤高度。

回復：高出地面約 50 釐米。



24. 項目二地下通道週邊反坎能否部分拆除並改造，如果可以需考慮些什麼條件？

回復：週邊反坎為防護欄杆的基礎，不可拆除。其他詳見問題 2 回復。

25. 是否可提供項目二地下通道結構圖紙以確保裝置結構落位元可行性及合理性

回復：補充出入口相關平面圖，詳見附件。

26. 是否可提供項目二地下通道現狀三維模型

回復：補充周邊項目的三維模型，詳見附件。模型不代表最終實施方案，僅作為空間關係的參考，具體尺寸及標高等以 CAD 圖紙為準。

其 他

1. 請問此次比賽有沒有周圍環境 3D 模型可提供？請問能否提供有關場地的三維模型？是否有提供現存建築及周邊環境的 3D 模型？

回復：補充周邊項目的三維模型，詳見附件。模型不代表最終實施方案，僅作為空間關係的參考，具體尺寸及標高等以 CAD 圖紙為準。

2. 設計文本，有沒有限制縱向，或橫向？

回復：都可以。

3. 軟膠裝設計文本，可否使用檔夾？

回復：無具體要求。

4. A1 排版的兩張圖，是否可以跨版進行編輯？

回復：A1 排版的兩張圖可跨版編輯，豎向排版。

5. 在現場考察時，沒看到很多人流，請問當地平日（星期一至五）與週末（六、日）的人流狀況如何？

回復：暫無具體流量資料公佈。

6. 成果要求中的 dwg 檔是否為強制要求提供？dwg 檔頁數是否包含在設計文本頁數當中？

回復：成果應包含 dwg 檔，dwg 檔頁數不包含在設計文本頁數中。

7. 設計文本中提及的材質說明、節點大樣內容是否為強制要求？

回復：成果應包含材質說明，節點大樣非強制要求。

8. 展板僅需提供電子版還是需要列印好實體物品？

回復：電子版及實體版皆需提供。

9. 參賽人員簡歷頁數限制是整個團隊限制 5 頁還是每個人限制 5 頁

回復：整個團隊最多 5 頁。

10. 根據設計任務書，電子簡歷頁數不超過 5 頁，是指所有成員總共不超過 5 頁嗎？

回復：詳見問題 9 回復。

11. 項目所處位置均為禁飛區，主辦方能否提供航拍資料？

回復：第二輪提問回復時提供航拍資料。

12. 請問自願提交的方案動畫有格式和時長的要求嗎？

回復：MP4 格式，長度不限，但請參賽者把握重點，以免冗長。

13. 請問自願提交的實體模型有尺寸上的要求嗎？

回復：實體模型沒有尺寸或比例限制，但請參賽者考慮模型搬運及展示的便利性。

14. 是否可提供場地模型供各團隊共用使用，減少重複工作

回復：詳見問題 1 回復。

15. 是否可提供各場地物探圖紙，如地鐵保護範圍線、電纜溝、燃氣管、水管等現狀管線圖，以保證柱墩落位可行性及合理性。

回復：提供市政道路相關資料，詳見附件。